

Только при осуществлении всеобъемлющих, комплексных подходов к образованию возможна подготовка специалистов – профессионалов высокого уровня и квалификации, способных к глубокой, проработанной научной, научно-исследовательской, инновационной деятельности в образовательном процессе и практическом здравоохранении, нацеленных на решение конкретных практических задач, решение которых способно привести, в том числе, и к развитию в области осуществления коммерческой деятельности на базе университетов.

Литература

1. Родион Морозов, «Вуз с предпринимательским духом. Пока экспериментально»: www.belmarket.by/vuz-s-predprinimatelskim-duhom-poka-eksperimentalno.

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ Б. КЛАРКОМ И ДЖ. УИСЕМОМ МОДЕЛИ «УНИВЕРСИТЕТ 3.0» В РАМКАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Музыка О.Г., Солодкова И.В., Выхристенко Л.Р.

*Учреждение образования «Витебский государственный ордена Дружбы
народов медицинский университет», г. Витебск, Республика Беларусь*

В истории высшего образования можно выделить 4 этапа: доклассический (XII – XV вв.), в котором главной миссией было распространение религиозных догмат, предклассический (XVI–XVIII вв.), характеризующийся рационалистически-гуманистическим подходом, классический или «Гумбольдовский» университет (XIX–XX вв.), избравший своей миссией создание дружественного науке пространства, и постклассический, представителями которого являются современные университеты.

На современном этапе требуется организация образовательного процесса таким образом, чтобы выпускники учреждений высшего образования представляли из себя конкурентоспособных, высокооплачиваемых и постоянно самосовершенствующихся специалистов. При этом возникает ряд сложностей, таких как скорость утрачивания ценности учебных программ, текучесть кадров университета, разработка и внедрение инновационных проектов и технологий.

Для теоретического обоснования была разработана ступенчатая классификация университетов, в основу которой было заложено выполнение 3-х миссий. Так, если реализуется исключительно образовательная деятельность и лишь обеспечивается подготовка новых кадров, то это «Университет 1.0». Если выполняется не только образовательная функция, но и научно-исследовательская, то такое учебное заведение называют «Университет 2.0». Для «Университета 3.0» свойственна еще и третья функция – коммерциализация знаний и технологий. Такие университеты обладают правами интеллектуальной собственности, формируют рыночную экосреду, определяют развитие индустрии.

Существующие «Университеты 3.0» условно можно разделить на исследовательские (составляют большинство) и на предпринимательские (делают акцент на коммерческую деятельность).

Предпринимательский университет как термин был введен Бертон Р. Кларком в 1998 г. В основу его взглядов легла модель «трех спиралей», предложенная Генри Ицковиц и Лойет Лейдесдорф в 1995 г., основным положением которой служит тесная взаимосвязь между университетом, властью и бизнесом.

В своих работах Б. Кларк во многом делает акцент на «внешние» составляющие, такие как формирование «предпринимательского этоса» и «предпринимательской деятельности». В связи с этим, он выделяет три «основания» (риск, инновационная деятельность и предпринимательская культура), пять путей трансформации (усиление управленческого потенциала, расширение периферии, диверсификация финансовой базы, рост научного потенциала, формирование интегральной предпринимательской культуры) и около 20 критериев, по которым можно определить, является ли университет предпринимательским.

Выбранные показатели являются эмпирическими, вызывающими много споров, обладающими низкой предсказательной способностью, за что не раз подвергались критике. Возникал скепсис по поводу возможности существования предпринимательского университета.

В противовес теории Б. Кларка, Дж. Уиссем предлагает в рамках концепции «Университет 3.0» сфокусироваться на создании «предпринимательской активности» для решения существующих проблем высшей школы, а именно, обеспечения ресурсов в борьбе за формирование фонда наиболее талантливых преподавателей и студентов, на фоне растущих требований от правительства и индустрии. По данным ряда авторов, в США доля таких университетов составляет около 5% (235 из 4800 высших учебных заведений), при этом около 90% публикаций в ведущих и наиболее котируемых научных изданиях принадлежит преподавателям данного типа учебных заведений, что говорит об их значимости как платформ для развития новых технологий и целых индустрий.

Такой акцент на обучении и исследовании поможет привлечению средств в университеты за счет высокого уровня и результативности деятельности сотрудников университета, коммерческим производителям станет менее выгодным проводить свои собственные исследовательские проекты, а более рациональным будет заказывать их в университетах. Привлеченные инвестиции и созданные научные школы станут привлекательными для студентов, в том числе и зарубежных, как возможность получить более современное, постоянно обновляемое новыми открытиями и методиками знание, а также сохранить фонд молодых ученых и повысить свой рейтинг для международных сотрудничеств.

Таким образом, и Б. Кларк, и Дж. Уиссем обосновывают использование коммерциализации университетами. Однако концепция Б. Кларка предполагает

не просто развитие коммерческого потенциала вузов, но и изменения в структуре и целенаправленности всей деятельности. Тогда как Дж. Уиссем предлагает использование «предпринимательской активности» с опорой на «внутренний этос», традиции, уклад и структуру учебного заведения при сохранении ведущими традиционные ценности обучения и научных исследований.

Заключение. С нашей точки зрения, предложенная Дж. Уиссемом концепция в большей степени подходит как ориентир для совершенствования деятельности учреждения высшего медицинского образования, т.к. позволяет продолжать нести социально значимую роль по подготовке высококвалифицированных специалистов здравоохранения.

Литература

1. Головкин, Н.В. Университет третьего поколения: Б. Кларк и Дж. Уиссем / Н.В. Головкин, О.В. Зиневич, Е.А. Рузанкина // Высшее образование в России. – 2016. – № 8-9. – С. 40-47.
2. Родачин, В.М. Эволюция миссии вузов и вузовской науки: история и современность / В.М. Родачин // Universum: Общественные науки: электронный научный журнал. – 2017. - № 4 (34).

ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ «ФАРМАЦЕВТИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ»

Мушкина О.В., Гурина Н.С., Лукашов Р.И.

Учреждение образования «Белорусский государственный медицинский университет», г. Минск, Республика Беларусь

Фармацевтическая помощь – это профессиональное взаимодействие провизора с врачом и пациентом с целью обеспечения эффективности лекарственной терапии в интересах потребителя. Реализуется путем оказания фармацевтических услуг. Фармацевтическая услуга — это предоставленная населению фармацевтическая помощь (ФП) на сервисном (коммерческом) уровне как результат профессиональной деятельности фармацевтических работников в целях сохранения и поддержания здоровья граждан.

Фармацевтические услуги можно разделить на:

- информационные (сведения общего характера — состав, производитель, показания, противопоказания, цена и др. о лекарственных средствах, изделиях медицинского назначения (ИМН), БАДах и другой продукции; сведения профилактической направленности — как осуществлять те или иные меры профилактики);
- консультационные (чем руководствоваться при выборе лекарственного средства и другой продукции; как правильно применять конкретный продукт; как сочетать лекарственные и нелекарственные методы лечения);
- овеществленные (непосредственный отпуск лекарственных средств и другой продукции) [1].